



Slovenský rybársky zväz – Rada
Žilina
Andreja Kmet'a 20
010 55 Žilina

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Dátum
661/188/20-OPQ zo dňa 20.05.2020	8736/2020-4.1.1 29791/2020	Ing. Marek Hausman 02/ 5956 3115	22.06.2020

Vec

Žiadosť o usmernenie vo veci denného úlovku - odpoveď

Listom č. 661/188/20-OPQ zo dňa 20.05.2020, ktorý bol na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) zaevidovaný dňa 22.05.2020, ste požiadali sekciu vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva o usmernenie vo veci týkajúcej sa denného úlovku. V tejto súvislosti žiadate o usmernenie, či „množstvo privlastnených rýb počas jedného dňa lovu podľa § 14 ods. 2 vyhlášky č. 381/2018 Z. z. sa vzťahuje na jedno povolenie a loviaci si môže privlastniť toto množstvo na každý druh povolenia na rybolov, ktoré si zakúpil“ alebo „množstvo privlastnených rýb počas jedného dňa lovu podľa § 14 ods. 2 vyhlášky č. 381/2018 Z. z. pre jedného loviaceho zostáva rovnaké bez ohľadu na to koľko rôznych povolení vlastní“.

Vzhľadom na vyššie uvedené uvádzame nasledovne:

V zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 381/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov si loviaci môže privlastniť počas jedného dňa lovu množstvo a druhy rýb v kombinácii, ako je to podrobne uvedené v písmene a) a b) tohto ustanovenia. Z ustanovenia ďalej vyplýva, že, takéto množstvo rýb si môže loviaci privlastniť, aj keď ich uloví vo viacerých rybárskych revíroch.

V nadväznosti na uvedené upozorňujeme, že podľa § 14 ods. 4 citovanej vyhlášky „Privlastnením si povoleného počtu alebo hmotnosti rýb podľa odseku 2 v rámci povolenia vydaného príslušným užívateľom sa denný lov rýb končí“. V tejto súvislosti poznamenávame, že ustanovenia právnych predpisov treba čítať komplexne, t. j. s inými ustanoveniami, ktoré s nimi súvisia, resp. ich dopĺňajú a spresňujú.

Na záver dodávame, že ustanovenie § 14 ods. 2 vyhlášky nemožno v praxi aplikovať samostatne, ale narpak je potrebné sa podľa neho riadiť v spojitosti s ustanovením § 14 ods. 4 vyhlášky. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že denný limit privlastnených rýb sa vzťahuje na povolenie vydané príslušným užívateľom. V praxi to znamená, že pokiaľ je loviaci

držiteľom viacerých povolení na rybolov, na každé povolenie môže v rámci jedného dňa vyčerpať limit prívlastných rýb podľa § 14 ods. 2 vyhlášky.

Na záver dodávame, že v čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky je vyjadrený princíp legality (zákonosti), podľa ktorého „štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“. Z ústavného rámca vychádza aj zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, ktorý nepriznáva Ministerstvu životného prostredia SR kompetenciu v oblasti podávania záväzných výkladov zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Ministerstvo životného prostredia SR preto nie je podľa Ústavy SR, ako základného zákona štátu, oprávnené poskytovať záväzné výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia. Výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd SR svojou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Usmernenia, výklady, stanoviská alebo vyjadrenia Ministerstva životného prostredia SR, bez ohľadu na ich slovné označenie, ako orgánu vecne príslušného na prípravu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov v jeho pôsobnosti, nemajú právnu záväznosť a slúžia ako metodická pomôcka pre aplikačnú prax.

S pozdravom

Ing. Vladimír Novák
generálny riaditeľ